



**Klagerådet
2023-2025
Beretning**

Indhold

Indhold.....	2
Forord fra klagerådets formand	3
Klagerådets medlemmer	4
Sekretariatsbistand.....	4
Klagerådets mæglingsmand	4
Klager modtaget i klagerådets sekretariat	4
Faglige sager	4
Arbejdsskade- og socialsager Der er ingen indkomne sager.....	6
Henviste sager	6
Afviste sager	6
Forretningsorden for Fødevarerforbundet NNF's klageråd og mæglingsmand	7

Forord fra klagerådets formand

Klageinstansen giver forbundets medlemmer ret til at klage over sagsbehandlingen i sager, der er behandlet i forbundet. Klagerådet behandler dog ikke sager vedrørende a-kassespørgsmål.

Hvis man ser på udviklingen i antallet af klager over sagsbehandlingen, må vi endnu engang konstatere, at antallet af sager, der fremsendes til klagerådets behandling, er beskedent.

Det er opfattelsen, at den professionelle sagsbehandling og processerne bag denne, giver medlemmerne en stor tryghed og tilfredshed, og er den medvirkende årsag til det beskedne antal klager, som forbundet har modtaget i 2023, 2024 og 2025.

Det er også på sin plads at nævne alle de sager, som aldrig er blevet til sager i forbundet, fordi de tillidsvalgte, har løst dem ude på arbejdspladserne. En stor ros og tak til vores tillidsrepræsentanter for dette arbejde.

Klagerådet har modtaget to klager over perioden, hvor der er behandlet og afsluttet to faglige sager.

Der er ikke givet medhold i nogen af klagerne. De resterende er enten afvist som værende uden for klagerådets arbejdsområde, eller de er blevet henvist til behandling i a-kassen.

Afslutningsvis vil jeg takke klagerådets medlemmer for det gode og seriøse samarbejde.

Venlig hilsen
Jim Jensen
Formand for Klagerådet

Klagerådets medlemmer

Jim Jensen, formand for klagerådet

Karina Knørr Kristiansen, talsmand på Bisca, Stege

Thomas Witt Hansen, tillidsrepræsentant på Danish Crown, Rønne

Svend Erik D. Andersen, afdelingsformand i Nordjylland

Henrik Tonnesen, afdelingsformand i Sjælland og Øerne (suppleant for Svend Erik D. Andersen, hvor denne er inhabil).

Sekretariatsbistand

Susie Kristensen, sekretariatsleder i formandssekretariatet

Sussi Lykke Singleton, sekretær for klagerådet.

Klagerådets mæglingsmand

Professor Dr. jur. Eva Smith.

Klager modtaget i klagerådets sekretariat

Faglige sager

Sag nr. 01–2023

Klage over stedefunden sagsbehandling i en sag om underbetaling.

Sagen er behandlet i Klagerådet.

Klageren fik ikke medhold.

Medlemmet klager til Forbundet over stedefunden sagsbehandling i en sag om underbetaling.

Klagesagen er gennemgået og vurderet ud fra de forretningsgange, der foreligger for behandling af faglige sager samt ud fra kravene om god sagsbehandlingsskik.

Eftersom sagen henhører under Arbejdsretten, er det Fagbevægelsens Hovedorganisation, der er sagsførende og Forbundets faglige konsulent beder derfor FH foretage en vurdering af, om der er et tilstrækkeligt grundlag til at føre sagen.

Det er FH's konklusion, at de afviser at føre sagen, da det er udsigtsløst at vinde sagen.

Herefter afslutter Forbundets faglige konsulent pr. mail sagen overfor de involverede medlemmer.

Klager anser den stedfundne sagsbehandling som mangelfuld idet FH's afvisning må skyldes, at de ikke er blevet bibragt den fulde forståelse for sagen, herunder at Forbundets faglige konsulent ikke havde medsendt sin oprindelige beregning – baseret på lønsedlerne - af overtrædelse af Arbejds miljøloven til FH.

Da lønsedlerne ikke på gennemsækelig vis afspejler på hvilket grundlag aflønning har fundet sted, indleder Forbundets faglige konsulent drøftelser med DI i forhold til om aflønningen har været korrekt, samt om der skulle være sket brud på Arbejds miljølovens regler om hviletid.

DI's fremfører at lønsedlerne ikke udtrykker, hvordan afregningen har fundet sted, idet de fremstår som sædvanlig honorering af præsterede arbejdstimer, og ikke som et forsøg på at lave en lønseddel på et område, hvor der har været aftalt en anden afregningsform.

Derfor er antallet af timer som fremgår af lønsedlen ikke korrekte, og kan ikke danne baggrund for efterbetaling eller konstatering af overtrædelse af arbejdsmiljøloven.

Grundlæggende har man som medlem ikke krav på at få ført sin sag, i stedet er det Fødevareforbundet NNF (i denne sag repræsenteret ved Fagbevægelsens Hovedorganisation), som vurderer hvilke sager, der skal føres.

For at føre en sag kræves en formodning for muligt medhold.

I nærværende sag har Fagbevægelsens Hovedorganisation som sagsførende, på baggrund af sagens bilag, afvist at føre sagen, da den ikke kan vindes.

Nævnet ser intet grundlag for at tilsidesætte FH's vurdering af sagen, og ser ej heller, at det ville have gjort en forskel for vurderingen, om Forbundets faglige konsulent til FH havde fremsendt den oprindelige beregning af om 48 timers reglen skulle være overtrådt.

Sag nr. 02-2023

Klage over Fødevareforbundet NNF's sagsbehandling i forbindelse med opsigelse fra Arla flødeost.

Sagen er behandlet i klagerådet.

Klageren fik ikke medhold.

Medlemmet har angiveligt haft samarbejdsproblemer over en periode fra januar 2023 og frem til opsigelsen 9. maj 2023.

I forlængelse af udfordringerne omkring adfærd har hun været til coaching samtaler 9. februar 2023 og igen den 27. marts 2023.

Den 2. april 2023 får medlemmet en skriftlig advarsel pga. adfærd, med en opfølgende samtale den 14. april 2023.

Det er medlemmets opfattelse at der sker forbedringer fra den 2. april og frem, men tillidsrepræsentanten, der var til stede ved coachingsamtalerne og ved udleveringen af advarslen, opfatter det ikke sådan snarere tværtom.

Medlemmet klager over at Fødevareforbundet NNF ikke undervejs og særligt efter opsigelsen har understøttet hende i sagen.

NNF's forhandlingssekretær har til sagen oplyst, at han har været i kontakt med medlemmet under forløbet, og forsøgt at råde hende til ikke at blande sig i kollegaernes arbejde, men i stedet holde lav profil for at undgå en opsigelse.

Det er forhandlingssekretærens vurdering at hans råd ikke er blevet fulgt.

Efter opsigelsen har forhandlingssekretæren forhørt sig ved virksomhedens tillidsrepræsentanter, der samstemmende har udtalt at de er enige i opsigelsens gyldighed, hvorfor forhandlingssekretæren har valgt ikke at forfølge sagen yderligere.

Grundlæggende er det Fødevareforbundet NNF, som vurderer hvilke sager, der skal føres.

For at føre en sag kræves en formodning for muligt medhold.

Det fremgår af sagen at tillidsrepræsentanterne på virksomheden samstemmende er enige om at opsigelsen var saglig, når hertil lægges at virksomheden forinden opsigelse har foretaget mange korrigerende skridt med samtaler, advarsel og opfølgende samtaler, ses der ikke grundlag for at kritisere den af forhandlingssekretæren stedfundne sagsbehandling angående opsigelsen.

Arbejdsskade- og socialsager

Der er ingen indkomne sager.

Henviste sager

Der er ingen henviste sager.

Afviste sager

Der er ingen afviste sager.

Forretningsorden for Fødevareforbundet NNF's klageråd og mæglingsmand

§ 1

Formål

Fødevareforbundet NNF's klageråd har til formål at give medlemmerne mulighed for at klage over fejl i sagsbehandlingen i sager behandlet af Fødevareforbundet NNF.

§ 2

Klagerådets sammensætning

Stk. 1.

Klagerådet består af: Fødevareforbundet NNF's forbundsnæstformand samt 3 af hovedbestyrelsen udpegede medlemmer.

Stk. 2.

Et medlem af klagerådet er inhabilt, hvis medlemmet eller medlemmets afdeling er part i en klagesag. Dog er klagerådets tillidsrepræsentanter kun inhabile, hvis de er direkte involveret i sagen.

Stk. 3.

Sekretariatslederen i formandssekretariatet, er tilforordnet.

Stk. 4.

Klagerådet kan efter behov anmode om en tilforordnet til konkrete sager, hvor specialviden er påkrævet.

§ 3

Klagerådets funktion

Stk. 1.

Klagerådet behandler klager over sagsbehandlingen i Fødevareforbundet NNF.

Stk. 2.

Klagerådet behandler ikke sager af ansættelsesretlig karakter vedrørende ansatte i Fødevareforbundet NNF.

§ 4

Mæglingsmand

Stk. 1.

Mæglingsmanden behandler klager over sagsbehandlingen foretaget i Fødevareforbundet NNF, som har været forelagt klagerådet til afgørelse.

Stk. 2.

Mæglingsmanden udpeges af hovedbestyrelsen efter indstilling fra formandssekretariatet.

§ 5

Sekretariat

Formandssekretariatet bistår klageråd og mæglingsmand med sagsforberedelse - herunder indhentelse af supplerende oplysninger mv.

§ 6

Klagens genstand

Stk. 1.

Til klagerådet/mæglingsmand kan klages over sagsbehandlingen, jf. dog stk. 2, i sager behandlet i Fødevareforbundet NNF.

Stk. 2.

Kun sager, hvor klager har en konkret retlig interesse, kan behandles.

Kun medlemmer af Fødevareforbundet NNF har adgang til at klage.

Klagerådet/mæglingsmand behandler ikke a-kassesager.

Klagerådet/mæglingsmanden behandler ikke sager, der er behandlet i en voldgift, herunder Afskedigelsesnævn og Tvistighedsnævn, Arbejdsretten eller de civile domstole.

§ 7

Fremgangsmåden ved indgivelse af klage

Stk. 1.

Skemaet til indgivelse af en klage findes på forbundets hjemmeside via et link, hvor det kan printes ud.

Stk. 2.

I skemaet skal klager kortfattet redegøre for sine synspunkter. Det udfyldte skema kan enten vedhæftes en e-mail, som sendes til klagesager@nnf.dk, eller den kan sendes pr. post til:

Klagerådet
Fødevareforbundet NNF
Formandssekretariatet
Molestien 7
2450 København SV

Stk. 3.

Sekretariatet sender herefter klagen til indklagede med anmodning om, at indklagede indenfor en nærmere fastsat frist kommer med eventuelle bemærkninger. Sekretariatet kan, hvis det findes nødvendigt, indhente supplerende oplysninger hos begge parter.

Stk. 4.

Der gives en frist til at sende supplerende oplysninger.

Stk. 5.

Hvis eventuelle bemærkninger eller supplerende oplysninger ikke er modtaget indenfor den angivne frist, gives parterne meddelelse herom, og sekretariatet sender sagen til klageråd/mæglingsmand til behandling på det foreliggende grundlag.

§ 8 Klageinstans

Stk. 1.

Klagen bliver herefter behandlet på førstkommende møde i klagerådet.

§ 9 Klagerådets sagsbehandling

Stk. 1.

Hvis klagerådet finder klagen åbenbart grundløs, afvises klagen.

Stk. 2.

Klagerådet kan beslutte, at sagen udsættes til et senere klagerådsmøde, hvis klagerådet finder indhentelse af yderligere oplysninger nødvendigt.

Stk. 3.

Klagerådet kan endvidere indkalde parterne til et møde.

Stk. 4.

Finder klagerådet under sagens behandling, at klagen efter sin karakter bør afgøres af mæglingsmanden, er klagerådet berettiget til at undlade at træffe afgørelse i sagen, og henvise sagen til mæglingsmanden.

Stk. 5.

Klagerådets endelige afgørelse kan af såvel klager som af Fødevareforbundet NNF begæres indbragt for mæglingsmanden. Dette skal ske inden fire uger efter det tidspunkt, hvor klagerådets afgørelse er meddelt klager og indklagede.

§ 10 Mæglingsmandens sagsbehandling

Stk. 1.

Mæglingsmanden kan indhente supplerende oplysninger i det omfang, han/hun finder nødvendigt. Bestemmelsen i § 7 finder tilsvarende anvendelse.

Stk. 2.

Mæglingsmanden kan beslutte at indkalde parterne til et forligsmøde, før afgørelsen træffes.

§ 11 Afgørelsens form

Såvel klagerådets som mæglingsmandens afgørelse træffes i form af en henstilling.

§ 12 Årsberetning

Formandssekretariatet udarbejder for hvert kalenderår en årsberetning, der indeholder en kort sagsfremstilling og klagens afgørelse i anonym form af de afgjorte sager. Årsberetningen forelægges daglig ledelse og hovedbestyrelsen. Der udarbejdes kun årsberetning i de år, hvor der har været behandlet klager.